

# CURSO

## El viaje del manuscrito a la publicación: pasos fundamentales.

Dr. Jím Alex González Consuegra  
Profesor Auxiliar



## Objetivos del curso

### General:

Comprender el proceso integral que atraviesa un manuscrito hasta convertirse en una publicación científica, reconociendo las buenas prácticas, retos y estrategias asociadas.

### Específicos:

- Identificar las etapas esenciales de la redacción y preparación de un manuscrito.
- Reconocer los aspectos éticos y normativos vinculados con la publicación científica.
- Analizar criterios de selección de revistas científicas idóneas.
- Valorar la importancia de la revisión por pares y las estrategias para responder eficazmente.
- Explorar recursos para aumentar la visibilidad e impacto de las publicaciones.

# Introducción

La publicación científica constituye el mecanismo central de validación y difusión del conocimiento, pues garantiza que los resultados de la investigación sean sometidos al escrutinio de la comunidad académica y, a partir de ello, reconocidos como aportes válidos al desarrollo de una disciplina. Además, representa un medio esencial para la comunicación entre investigadores, favorece la transferencia de hallazgos a la práctica y posibilita la construcción acumulativa de la evidencia científica. Sin embargo, este proceso no está exento de dificultades. Muchos autores, especialmente quienes se inician en la investigación, enfrentan obstáculos como la selección inadecuada de la revista, la elaboración de manuscritos con debilidades metodológicas o la comisión de errores de carácter ético y de formato. Estos desafíos ponen de relieve la importancia de comprender los pasos fundamentales que marcan el recorrido del manuscrito hasta su publicación, un verdadero “viaje” que demanda tanto rigor como preparación.

# Paso 1: Concepción del manuscrito

- Definir con claridad el **problema de investigación** y los objetivos del estudio.
- Escoger el **tipo de artículo** adecuado:
  - Artículo original
  - Revisión sistemática/narrativa
  - Reporte de caso
  - Editorial, carta, entre otros.
- Elaborar un **bosquejo preliminar**: secciones, hipótesis, tablas y figuras tentativas.
- Considerar desde el inicio el **público objetivo** y las posibles revistas.



## Paso 2: Redacción científica.

- Utilizar la **estructura IMRyD**:

- **Introducción:** contextualiza el problema, objetivos y justificación.
- **Métodos:** detalla procedimientos, materiales, criterios de inclusión/exclusión.
- **Resultados:** presentan hallazgos de forma clara y objetiva.
- **Discusión:** interpreta resultados, compara con literatura y resalta aportes.

- Estilo de redacción:

- Claridad y precisión, evitando ambigüedades.
- Uso de verbos activos y frases concisas.
- Evitar repeticiones innecesarias.

- Ajustarse a **normas de estilo** (Vancouver, APA, etc.) según la revista.

## Paso 3: Aspectos éticos.

- **Originalidad y plagio:** todo manuscrito debe ser producto genuino; utilizar software antiplagio es recomendable.
- **Conflictos de interés:** deben declararse explícitamente.
- **Criterios de autoría (ICMJE):** solo quienes contribuyen de forma sustantiva en diseño, análisis, redacción y revisión crítica.
- **Revisión ética:**
  - Estudios en humanos requieren aprobación de un comité de ética.
  - Estudios en animales deben cumplir guías internacionales de bienestar animal.

*¡Ay! Pero, ¿dónde publico  
mi contenido?*





## Paso 4: Selección de la revista.

### Criterios para elegir la revista:

- Afinidad temática con el manuscrito.
- Alcance y audiencia (regional, internacional, disciplinar).
- Indexación en bases reconocidas (PubMed, Scopus, SciELO, Web of Science).
- Factor de impacto y métricas alternativas.

### Revistas depredadoras:

- Se caracterizan por procesos editoriales dudosos, falta de revisión por pares y cobros excesivos.
- Verificar siempre en listas como DOAJ, COPE y bases indexadas.
- Revisar con atención las **normas para autores** antes de iniciar la adaptación del manuscrito.



## Paso 5: Proceso de envío.

- **Carta de presentación (Cover Letter):** breve, dirigida al editor, resalta relevancia y originalidad del estudio.
- **Documentación adjunta:**
  - Figuras y tablas en formatos adecuados.
  - Declaraciones de autoría y conflictos de interés.
  - Cesión de derechos de autor (cuando aplique).
- **Plataformas de gestión editorial:** OJS (Open Journal Systems), ScholarOne, Editorial Manager, entre otros.

## Paso 6: Revisión por pares.

- Tipos de revisión:

- **Simple ciego:** revisores conocen al autor, el autor no a los revisores.
- **Doble ciego:** anonimato mutuo.
- **Abierta:** identidad conocida por ambas partes.

- Posibles dictámenes:

- Aceptado sin cambios.
- Aceptado con modificaciones menores.
- Solicitud de revisiones mayores.
- Rechazado.

- Estrategias de respuesta:

- Responder punto por punto con evidencia.
- Mantener tono respetuoso y constructivo.
- Aceptar sugerencias razonables y justificar cuando no sea posible aplicarlas.



Revista Tecnológica-Educativa  
**DOCENTES** 2.0

LA2017000128 / ISSN: 2665-0266 / ISNI: 0000 0005 0409 1664 / Ringgold ID 608948

## REVISIÓN POR PARES DOBLE CIEGO / DOUBLE-BLIND PEER REVIEW



CARGO POR PROCESAMIENTO DE ARTÍCULOS  
ARTICLE PROCESSING CHARGE (APC)



ENVÍO DE MANUSCRITO/  
MANUSCRIPT SUBMISSION



EVALUACIÓN DEL MANUSCRITO/  
MANUSCRIPT EVALUATION



ENVIADO A REVISIÓN/  
SENT TO REVIEW



PROCESO DOBLE CIEGO/  
DOUBLE BLIND PROCESS



REVISORES/  
REVIEWERS



PROCESO 1/  
PROCESS 1



DECISIÓN DEL EDITOR/  
EDITOR'S DECISION



ACEPTADO/  
ACCEPTED



RECHAZADO/  
REJECTED



MANUSCRITO RECHAZADO/  
REJECTED MANUSCRIPT

## Paso 7: Aceptación y edición final.

Una vez aceptado, el manuscrito pasa por:

- **Corrección de estilo y gramática.**
- **Adecuación de formato** a la revista.
- **Pruebas de imprenta** para revisión final de errores.

Consideraciones de **licencias de publicación:**

- Copyright transfer.
- Licencias Creative Commons (en acceso abierto).



## Paso 8: Difusión y visibilidad.

- **Identificadores digitales:**

- DOI para artículos.
- ORCID para autores.

- **Repositorios institucionales y temáticos:** aseguran preservación y acceso abierto.

- **Redes académicas y científicas:** ResearchGate, Academia.edu, Mendeley.

- **Métricas de impacto:**

- Tradicionales: citas, factor de impacto.
- Alternativas (altmetrics): menciones en redes sociales, blogs, descargas.

# Errores comunes y buenas practicas.

## Errores frecuentes:

- Manuscritos mal estructurados.
- Deficiencias metodológicas.
- Referencias obsoletas o inadecuadas.
- No cumplir normas de la revista.

## Buenas prácticas:

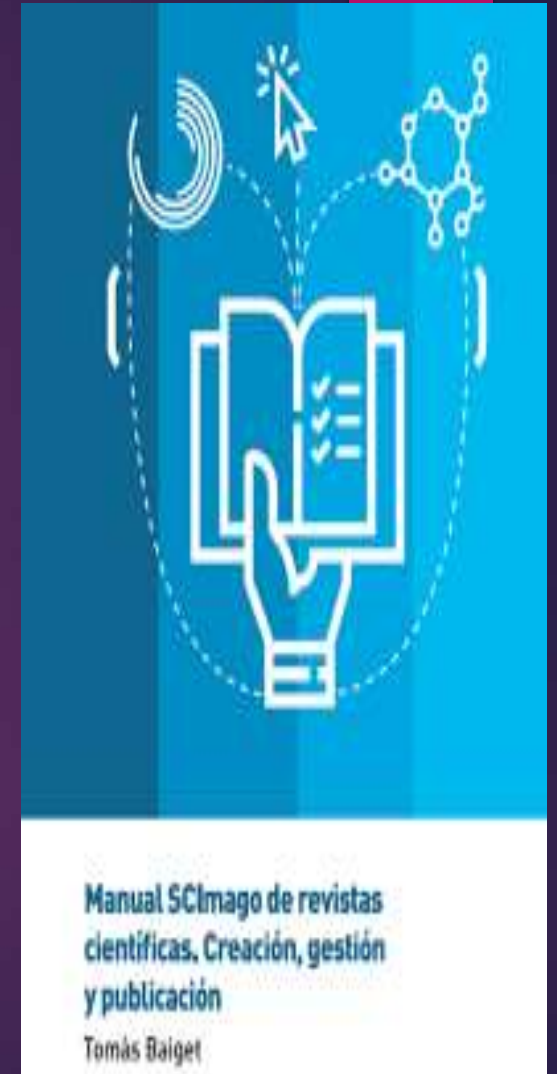
- Revisión por colegas antes del envío.
- Uso de gestores bibliográficos (Zotero, Mendeley, EndNote).
- Mantener un registro transparente de datos.
- Perseverancia ante rechazos: cada rechazo es una oportunidad de mejora.





## Conclusiones

Publicar exige **rigurosidad científica, ética y constancia**, pues cada etapa del proceso representa un aprendizaje que fortalece las competencias investigativas y editoriales del autor. Más allá de difundir resultados, la publicación contribuye al **avance del conocimiento** y constituye un pilar esencial para la **consolidación de la carrera académica**.





## Preguntas de autoevaluación.

- 1) ¿Por qué se considera la publicación científica un pilar en la difusión del conocimiento?
- 2) ¿Qué estructura básica debe seguir un manuscrito científico?
- 3) ¿Qué aspectos éticos son indispensables al preparar un artículo para publicar?
- 4) ¿Cuáles son los criterios más importantes para seleccionar una revista adecuada?
- 5) ¿Qué aprendizajes aporta al investigador el proceso de publicación, incluso cuando el manuscrito es rechazado?

## Bibliografía.

- Teixeira da Silva, J.A. The ICMJE recommendations: challenges in fortifying publishing integrity. *Ir J Med Sci* **189**, 1179–1181 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11845-020-02227-1>
- Singhal, S., Kalra, B.S. Publication ethics: Role and responsibility of authors. *Indian J Gastroenterol* **40**, 65–71 (2021). <https://doi.org/10.1007/s12664-020-01129-5>
- Pandey, S., Pandey, S., Dwivedi, S. *et al.* Methods of Various Citing and Referencing Style: Fundamentals for Early Career Researchers. *Pub Res Q* **36**, 243–253 (2020). <https://doi.org/10.1007/s12109-020-09726-0>
- Correa, J.C., Laverde-Rojas, H., Tejada, J. *et al.* The Sci-Hub effect on papers' citations. *Scientometrics* **127**, 99–126 (2022). <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03806-w>